

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 66 מישיבתה ביום 06.07.2016

משתתפים ה"ה: יו"ר הוועדה איתי פנקס ארד, יהודה המאירי.

חסרים ה"ה: קרנית גולדווסר, אהרן מדואל, שלי דביר, גל שרעבי דמאיו, ניר סביליה, נתן אלנתן, חיים גורן.

נוכחים ה"ה: עו"ד שני לוי גצוביץ יגאל סקורצ'רו, ניצה אמיני, אריה רוקח, מגי פלומבו, ליאור אבירם, ניצה אמיני, גיא סרוסי, אירית ליברמן, לימור דוד כהן, יוסי רולניק, רודיקה קצ'ולרו, בני מגנזי.

מזכיר הוועדה: אהרן פישר, רו"ח.

מרכזת הוועדה: יעריט צבי- אשר.

<u>מס' פניה</u>	<u>מס' החלטה</u>	<u>יחידה</u>	<u>נושא</u>	<u>החלטה</u>
1.	297.	אגף מחשוב ומ"מ	מכרז פומבי מספר 81/2010 אספקת שירותי אינטרנט	ירד מסדר היום
2.	298.	אגף בטחון ושרותי חירום	מכרז פומבי מספר 120/2016 עבודות התקנה ואחזקת מערכות אזעקה קיימות	תוצאות מו"מ
3.	299.	אגף רכש ולוגיסטיקה	מכרז פומבי 122/2016 לרכישת מקררים	הכרזה על זוכים
4.	300.	אגף נכסי עירייה	מכרז פומבי מספר 128/2016 להשכרת והפעלת גן ילדים ברחוב המתנדב 27 תל אביב יפו	הכרזה על זוכה
5.	301.	אגף דרכים ומאור	מכרז פומבי מספר 101/2015 לביצוע תיקוני מיסעות ומדרכות	תוצאות מו"מ
6.	302.	אגף שפ"ע	מכרז פומבי מספר 58/2015 לביצוע אחזקה, שירות והפעלת מערכות השקיה ממוחשבות	הכרזה על ספק יחיד
7.	303.	אגף דרכים ומאור	מכרז מסגרת מס' 123/2016 לביצוע שינויים גיאומטריים ועבודות קטנות	הכרזה על זוכים וזימון למתן זכות טיעון
8.	304.	אגף מחשוב ומ"מ	הגירת המערכת הלוגיסטית פיננסית מסביבת המחשב המרכזי	הכרזה על ספק יחיד
9.	305.	אגף רכש ולוגיסטיקה	רכישת ביגוד ספורט	אישור רשימת ספקים

החלטה מספר 297

ירד מסדר היום.

החלטה מספר 298

מכרז פומבי מספר 120/2016 עבודות התקנה ואחזקת מערכות אזעקה קיימות

להלן מזכרו של מר דוד אהרוני, מנהל אגף לביטחון ולשרותי חירום, מיום 26.06.2016 :

בהמשך לפרוטוקול (כ) מס' 64 החלטה מס' 295 מיום 29.5.16 נערכה פגישה לצורך ניהול משא ומתן לעניין טבלה מס' 3 בטבלת המחירים.

הפגישה נערכה בנוכחות חנן פרץ מנהל מחלקת הביטחון, מיכל איצקוביץ' ס. חשבת חטיבת התפעול, ציון מזרחי חברת g4s ואריה רוקח ע. מנהל וקב"ט בכיר.

במסגרת המו"מ החברה הסכימה להגדיל את אחוז ההנחה לטבלה מס' 3 מ- 32% ל- 35%.

מבקש אישור הוועדה לתוצאות המו"מ.

דיון

אהרן פישר : פניה מס' 2 של אגף הביטחון. מדובר בפניית המשך לוועדה קודמת שנדונה ב-29/5/2016, וזה לגבי מכרז האזעקות. אני אזכיר לכם שההחלטה שם הייתה שהחברה הזוכה במכרז היא גיי פור אס והוועדה ביקשה מאגף הביטחון לנהל איתה מו"מ. ההצעה שלו הייתה ההצעה המשוקללת הזולה ביותר, אולם בקטגוריה מסוימת היה מציע אחד שהיה יותר זול ממנו והוועדה ביקשה לנהל מו"מ על אותה קטגוריה ולהפחית את המחיר. המשתתף נאות להוריד את המחיר משלושים ושתיים אחוז הנחה לשלושים וחמישה אחוז הנחה, עדיין האחר עוד קצת יותר זול, אבל בכל זאת היות וההצעה שלו המשוקללת מלכתחילה הייתה הזולה ביותר והוא נאות להוריד פה עוד אז מבקשים את אישור הוועדה לתוצאות המו"מ.

החלטה

מאשרים את תוצאות המו"מ עם חברת גיי פור אס -הגדלת אחוז ההנחה לטבלה מס' 3 מ- 32% ל- 35%.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 299

מכרז פומבי 122/2016 לרכישת מקררים

להלן מזכרו של מר מוטי גולדשטיין, מנהל אגף רכש ולוגיסטיקה, מיום 7.4.16:

מכרז פומבי מס' 122/2016 לרכישת מקררים פורסם ב- 10.5.16 והמועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ל- 7.6.16.

תיבת המכרזים נפתחה ב- 8.6.16 בראשות יו"ר ועדת המכרזים מר **איתי פנקס** ונמצא בה מעטפת אומדן העירייה ו- 3 הצעות מהספקים שלהלן:

אור שי סיטונאות חשמל בע"מ.

אלקטרו קובי בע"מ.

גלי קור הסלון בע"מ.

במסמכי המכרז צוין כי העירייה ע"פ שיקול דעתה הבלעדי רשאית להכריז על עד 3 דגמים/מותגים שציונם המשוקלל יהיה הטוב ביותר בכל פריט/מק"ט בטופס הצעת המחיר. לפיכך, יכולה העירייה להתקשר עם עד 3 ספקים לכל פריט/מק"ט בטופס הצעת המחיר.

להלן טבלת עמידת המשתתפים במכרז בדרישות המכרז, בתנאי הסף וטבלת השוואת הצעותיהם מול אומדן העירייה:

עמידת המשתתפים במכרז בתנאים הכלליים במכרז:

מסמכים	אור שי סיטונאות חשמל בע"מ	אלקטרו קובי בע"מ	גלי קור הסלון בע"מ
ערבות בנקאית	✓	✓	✓
אישור על ניהול ספרי חשבונות	✓	✓	✓
אישור על ניכוי מס' במקור	✓	✓	✓
עוסק מורשה	✓	✓	✓
הצהרת המשתתף במכרז	✓	✓	✓
הצהרה על מעמד משפטי	✓	✓	✓
חתימת רו"ח / עו"ד על ההצהרה על מעמד משפטי	✓	✓	✓
תדפיס רשם החברות / מורשה חתימה	✓	✓	✓
טופס ביטוחים	✓	✓	✓
סיכום כנס משתתפים במכרז מיום 2 יוני 2016 סימוכין 24669216	✓	✓	✓

נציין כי בערבות שצורפה להצעת המשתתף במכרז, **אלקטרו קובי בע"מ**, נכתבה השורה האחרונה: "דרישה על פי ערבות זו, יש להפנות לבנק מזרחי טפחות בע"מ (20) סניף טבריה (462) רחוב הבנים פינת הירדן טבריה" ובנוסף טופס הערבות של העירייה כתוב: "פרטי הבנק". בהתאם לחוות דעת השרות המשפטי מדובר בתוספת שאינה גורעת ו/או פוגמת בתוקף הערבות ותנאיה ובשוויון שבין משתתפי המכרז.

עמידת המשתתפים בתנאי הסף שפורטו בפרק ג' הקריטריונים לבחינת ההצעות :

מסמכים	אור שי סיטונאות חשמל בע"מ	אלקטרו קובי בע"מ	גלי קור הסלון בע"מ
עמידת המקררים המוצעים ע"י המשתתף במכרז בתקנות מקורות אנרגיה (התייעלות אנרגטית ומידע על צריכת אנרגיה של מכשירי קירור) התשס"ד – 2004 נספח 8	✓	✓	✓
המשתתף במכרז יהיה בעל ניסיון מוכח באספקת וחלוקת מקררים חשמליים לשימוש ביתי לגופים מוסדיים בהיקף שנתי מצטבר של 50,000 ₪ בכל אחת מהשנים הקלנדריות 2014 ו- 2015 נספח 9	✓	✓	✓
משתתף במכרז שהינו משווק ואשר ברשותו מחסן ששטחו מעל 50 מ"ר יהיה בעל רישיון עסק בהתאם לקבוע בצו רישוי עסקים (עסקים טעוני רישוי), התשע"ד – 2013 או כל פריט שקדם לצו זה, או כל פריט רלבנטי אחר	✓ מוקפא	✓	✓
ספרות טכנית מפורטת בעברית לכל דגם מקרר לו הוגשה הצעה במכרז זה הכוללת את הפרטים הבאים: דגם המקרר, סוג המקרר, מידות, קיבולת (יש לפרט את קיבולת תא הקירור וקיבולת תא ההקפאה), איכות הקירור, כיוון פתיחת הדלת, עוצמת הרעש, רמת הקירור בתא ההקפאה, שיטת הפשרה, התאמה לאקלים הישראלי, דירוג אנרגטי וצריכת האנרגיה השנתית בקוט"ש	✓	✓	✓

- לאור האמור לעיל נבקש את אישור הועדה :

להכריז על המשתתפים במכרז אור שי סיטונאות חשמל בע"מ, אלקטרו קובי בע"מ - גלי קור הסלון בע"מ כעומדים בתנאי הסף של המכרז לרכישת מקררים.

להתקשר עם המציעים כבעלי ההצעה המשוקללת הזולה ביותר לרכישת מקררים במחירי הצעתם כפי שמצוין בטבלת הצעת המחיר שלעיל וכדלקמן :

1.1 מקרר 280 ליטר - אור שי סיטונאות חשמל בע"מ .

1.2 מקרר 325 ליטר - אור שי סיטונאות חשמל בע"מ, אלקטרו קובי בע"מ ו- גלי קור הסלון בע"מ.

1.3 מקרר 360 ליטר - גלי קור בע"מ, אור שי סיטונאות חשמל בע"מ ו- אלקטרו קובי בע"מ.

1.4 מקרר 500 ליטר - אור שי סיטונאות חשמל בע"מ, אלקטרו קובי בע"מ ו- גלי קור הסלון בע"מ.

1.5 מקרר 128 ליטר - גלי קור הסלון בע"מ ו- אלקטרו קובי בע"מ.

1.6 מקרר 50 ליטר - גלי קור בע"מ.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 66 מישיבתה ביום 06.07.2016

אומדן היקף ההתקשרות הינו כ- 450,000 ₪ מתקציבי יחידות העירייה השונות.

שיקול מקררים								
מס' פריט	שם המציע	דגם	הצעת מחיר בש"ח	70		30		ציון כולל
				ציון מחיר	ניקוד מחיר	ציון איכות	ניקוד איכות	
1	אור שי סיטונאות חשמל בע"מ	לנקו	1,150	100%	70	96%	29	99
	גלי קור הסלון בע"מ	סמסונג	2,130	54%	38	100%	30	68
	גלי קור הסלון בע"מ	שארפ	1,830	63%	44	74%	22	66
	MIN			1,150		369		
2	אור שי סיטונאות חשמל בע"מ	לנקו	1,450	100%	70	88%	26	96
	גלי קור הסלון בע"מ	הייסנס	1,615	90%	63	71%	21	84
	גלי קור הסלון בע"מ	בקו	1,990	73%	51	80%	24	75
	גלי קור הסלון בע"מ	שארפ	2,128	68%	48	74%	22	70
	אלקטרו קובי	בקו	1,950	74%	52	80%	24	76
	אלקטרו קובי	סמסונג	2,050	71%	50	100%	30	80
	אלקטרו קובי	נורמנדי	1,530	95%	66	80%	24	90
	MIN			1,450		369		
3	אור שי סיטונאות חשמל בע"מ	לנקו	1,750	89%	62	83%	25	87
	גלי קור הסלון בע"מ	לאבאמט	1,550	100%	70	83%	25	95
	גלי קור הסלון בע"מ	הייר	1,880	82%	58	73%	22	80
	גלי קור הסלון בע"מ	בקו	2,190	71%	50	76%	23	72
	אלקטרו קובי	נורמנדי	1,838	84%	59	71%	21	80
	אלקטרו קובי	בקו	2,042	76%	53	76%	23	76
	אלקטרו קובי	סמסונג	2,679	58%	41	100%	30	71
	MIN			1,550		383		
4	אור שי סיטונאות חשמל בע"מ	לנקו	2,240	100%	70	100%	30	100
	גלי קור הסלון בע"מ	הייסנס	2,560	88%	61	97%	29	90
	גלי קור הסלון בע"מ	לאבאמט	2,380	94%	66	86%	26	92
	גלי קור הסלון בע"מ	הייר	2,360	95%	66	100%	30	96
	אלקטרו קובי	בקו	2,990	75%	52	90%	27	79
	אלקטרו קובי	הייר	2,680	84%	59	81%	24	83
	אלקטרו קובי	נורמנדי	2,250	100%	70	68%	21	90
	MIN			2,240		537		
5	אור שי סיטונאות חשמל בע"מ	לנקו	630	83%	58	100%	30	88
	גלי קור הסלון בע"מ	לאבאמט	537	97%	68	100%	30	98
	גלי קור הסלון בע"מ	נורמנדי	520	100%	70	100%	30	100
	אלקטרו קובי	נורמנדי	579	90%	63	100%	30	93
	MIN			520		215		

דיון

אהרון פישר:

פניה מס' 3 של אגף הרכש לגבי מכרז פומבי 122/2016 לרכישת מקררים. המכרז פורסם ב- 10/5/2016 המועד האחרון היה ב-7/6/16, נפתח ב-8/6/16 ונמצאו שלוש הצעות פלוס אומדן כאשר מבחינת עמידת המשתתפים בתנאי הסף של המכרז, כפי שאתם רואים בסעיף 3.2, למשתתף במכרז אלקטרו קובי הייתה שם איזושהי שורה נוספת בערבות אבל לפי חוות דעת השירות המשפטי מדובר בתוספת שלא גורעת או פוגמת בתוקף הערבות וזה גם לא פוגע בשוויון בין משתתפי המכרז, זה משהו טכני. לפיכך מתבקשת הוועדה להכריז שכל המשתתפים עומדים בתנאי הסף של המכרז. מבחינת המחירים. המכרז הזה היה בעצם משוקלל, מחיר וצריכת אנרגיה שנתית, לכל מקרר כל יצרן נדרש להציג את צריכת האנרגיה השנתית שלו וככל שצריכת האנרגיה השנתית נמוכה יותר הוא מקבל ניקוד גבוה יותר, וזה היה השקלול בין מחיר לבין צריכת האנרגיה השנתית. מבקשים להכריז על הזוכים כפי שפורט לכם בסעיף 4.2 לפי הקטגוריות, זאת אומרת לכל פריט העירייה רשאית להכריז על עד שלושה זוכים כאשר יש לכם כנספח לפניה טבלה שמשקללת את צריכת האנרגיה והמחיר, וכמו שאמרתי העירייה כתבה במכרז שיהיו עד שלושה זוכים לכל קטגוריה של גודל מקרר, ומפורט לכם בסעיף 4.2 את הזוכים לפי רשימת הפריטים.

ניצה אמיני: רק בפריט 4 יש 4 מקררים כי במקרה שני ספקים קיבלו את אותן תוצאות.

אהרון פישר: הציון המשוקלל הייתה אותה תוצאה.

החלטה

1. מאשרים להכריז על המשתתפים במכרז **אור שי סיטונאות חשמל בע"מ** אלקטרו קובי בע"מ - **גלי קור הסלון בע"מ** כעומדים בתנאי הסף של המכרז לרכישת מקררים.

מאשרים להתקשר עם המציעים כבעלי ההצעה המשוקללת הזולה ביותר לרכישת מקררים במחירי הצעתם כפי שמצוין בטבלת הצעת המחיר שלעיל וכדלקמן: -

מקרר 280 ליטר - **אור שי סיטונאות חשמל בע"מ**.

מקרר 325 ליטר - **אור שי סיטונאות חשמל בע"מ**, **אלקטרו קובי בע"מ** ו- **גלי קור הסלון בע"מ**.

מקרר 360 ליטר - **גלי קור בע"מ**, **אור שי סיטונאות חשמל בע"מ** ו- **אלקטרו קובי בע"מ**.

מקרר 500 ליטר - **אור שי סיטונאות חשמל בע"מ**, **אלקטרו קובי בע"מ** ו- **גלי קור הסלון בע"מ**.

מקרר 128 ליטר - **גלי קור הסלון בע"מ** ו- **אלקטרו קובי בע"מ**.

מקרר 50 ליטר - **גלי קור בע"מ**.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 300

מכרז פומבי מספר 128/2016 להשכרת והפעלת גן ילדים ברחוב המתנדב 27 תל אביב יפו

להלן מזכרו של מר אלי לוי, מנהל אגף נכסי העירייה, מיום 28.6.16 :

1. עיריית תל אביב- יפו (להלן : "העירייה") הינה הבעלים של גן ילדים בשטח 146 מ"ר ברח' המתנדב 27 הידוע כגוש 6628 חלקה 306 (להלן : "הנכס").
2. ביום 23/05/2016 פרסמה העירייה מכרז להשכרה והפעלת גן ילדים בנכס לתקופה של שלוש שנים פחות 15 ימים, מיום 1 לספטמבר 2016 ועד ליום 15 לאוגוסט שנת 2019 ובתוספת אופציה להארכה בשנתיים נוספות עפ"י שיקול דעתה הבלעדי של העירייה.
3. ביום 29/05/2016 התקיים כנס משתתפים.
4. ביום 30/05/2016 התקיים סיור בנכס.
5. המועד אחרון להגשת הצעות נקבע ליום 13/06/2016 עד לשעה 14.00.
6. ביום 15/06/2016 התקיימה פתיחת מעטפות בנוכחות מר נתן אלנתן, סגן ראש העיר, ונמצאו בה 2 מעטפות ואומדן אגף הנכסים.

הוגשו 2 הצעות כמפורט להלן :

משתתף מס' 2 : עמותת בראשית –חינוך על טהרת הקודש וזירוז הגאולה	משתתף מס' 1 : שרון פינקו	
15,770 ₪	21,800 ₪	הצעה כספית : דמי שכירות לחודש בתוספת מע"מ כחוק
תקינה	תקינה	ערבות מכרז (10,000 ₪)
+	+	מסמך הצהרת משתתף במכרז
+	+	תצהיר להוכחת ניסיון
+	+	הצהרה על מעמד משפטי
+	+	תעודת גנן/גננת ממשרד החינוך

אומדן אגף הנכסים עמד על סך של 18,000 ₪ בתוספת מע"מ כחוק.

תנאי הסף במכרז היו כמפורט להלן :

- 8.1 המשתתף במכרז המציא ערבות מכרז ע"ס 10,000 ₪ וע"פ נוסח העירייה.
- 8.2 על המשתתף במכרז להיות גננת/גנן מוסמכת/מוסמך, על ידי משרד החינוך, במועד הגשת הצעתו למכרז, או למשתתף במכרז הסכם התקשרות בכתב, עם צד שלישי, שהינו גננת/גנן

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 66 מישיבתה ביום 06.07.2016

מוסמכת/מוסמך ממשרד החינוך, במועד הגשת הצעתו למכרז, (להלן: "הצד השלישי"), לפיו התחייב הצד השלישי לתפעל את גן הילדים אשר יפעל במושכר, עבור המשתתף במכרז, בהתאם למסמכי המכרז וחווה השכירות על נספחיו.

8.3 המשתתף במכרז, או הצד השלישי, הינו בעל ניסיון מוכח בניהול והפעלת גן ילדים בתקופה רצופה של לפחות שנת לימודים אחת, מתוך שלוש השנים שקדמו למועד הגשת הצעתו למכרז.

*לעניין סעיף זה-"גן ילדים"-גן ובו לפחות 7 ילדים.

בדיקת עמידה בתנאי הסף :

הצעת משתתף מס' 1 - שרון פינקו:

1. ערבות ע"ס של 10,000 ₪ תקינה.
2. ניסיון : ע"פ תצהיר הניסיון, נספח 7 למסמכי המכרז, למשתתף במכרז ניסיון של 3 שנים. נשלח מכתב למשתתף במכרז למתן הבהרה באלו שנים גן הילדים היה פעיל. בתשובתה אישרה שרון פינקו כי הנה הבעלים ומנהלת של גן ילדים מיום 01.09.2013 עד היום.
3. תעודת גנות/מוסמך/ת : צורפה תעודת הוראה של משרד החינוך ומכללת סמינר הקיבוצים לפיה המשתתף במכרז, שרון פינקו, במכרז בוגרת הוראה בחטיבת הגיל הרך (גן, א-ב) כמורה מוסמכת בכירה.
4. לאור האמור ולאחר השלמת המסמכים, המשתתף מס' 1, שרון פינקו, עומד בתנאי הסף של המכרז.

הצעת משתתף מס' 2 - עמותת בראשית-חינוך על טהרת הקודש לזירוז הגאולה :

1. ערבות ע"ס של 10,000 ₪ תקינה.
2. ניסיון : ע"פ תצהיר הניסיון, נספח 7 למסמכי המכרז, לעמותה ניסיון החל משנת 2008. ביום 29/06/2016 נשלח מכתב לעמותה להבהיר ולפרט באלו שנים גן הילדים היה פעיל. בתשובתה, אישרה העמותה כי גן הילדים פעיל מיום 01/09/2008 עד לשנת הלימודים הנוכחית, התשע"ו.
3. תעודת גנות/מוסמך/ת : למסמכי המכרז צורפה תעודת הוראה ממכללת לוינסקי לחינוך בת"א (גננת מוסמכת בכירה) של גבי חגית לויאן (קרסו). כמו כן, צורף חוזה עבודה אישי בין העמותה לבין חגית קרסו מיום 5.6.16 לפיו חגית קרסו הנה עובדת בעמותה כגננת ראשית.

נשלח לעמותה מכתב להשלמת מסמכים ובו נתבקשה העמותה להמציא אישור ממכללת לוינסקי כי תעודת ההוראה מוכרת ע"י משרד החינוך.

נתקבל מהעמותה אישור הכרה של מינהל הכשרה ופיתוח מקצועי לעובדי הוראה של משרד החינוך, מיום 01/12/2005, לפיו מאשר משרד החינוך כי מכללת לוינסקי לחינוך הנו מוסד אקדמי להכשרת מורים המפוקח ומתוקצב על ידי אגף א' להכשרת עובדי הוראה במשרד החינוך.

4. לאור האמור ולאחר השלמת המסמכים, משתתף מס' 2, עמותת בראשית-חינוך על טהרת הקודש וזירוז הגאולה, עומד בתנאי הסף של מכרז.

המלצת אגף נכסי העירייה :

1. להכריז על הצעה מס' 1, שרון פינקו ת.ז. 028431039 כהצעה הזוכה במכרז מס' 128/2016 להשכרת והפעלת גן ילדים ברחוב המתנדב 27, תל אביב יפו היות ההצעה עומדת בתנאי הסף והנה ההצעה הכספית הגבוהה ביותר.

2. הזוכה ישלם לעירייה דמי שכירות בסך של 21,800 ₪ לחודש ובתוספת מע"מ כחוק. דמי השכירות יהיו צמודים למדד הידוע ביום 13/06/2016 (המועד האחרון להגשת ההצעות).

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 66 מישיבתה ביום 06.07.2016

3. דמי השכירות בתקופת האופציה יהיו בתוספת של 10% לדמי השכירות לחודש ובתוספת מע"מ כחוק.
4. תקופת השכירות החל מיום 01/09/2016 עד ליום 15/08/2019 ובתוספת אופציה להארכה בשנתיים נוספות עפ"י שיקול דעתה הבלעדי של העירייה.
5. יתר תנאי ההתקשרות יהיו בהתאם לתנאי ומסמכי מכרז מס' 128/2016.

דיון

אהרן פישר: הפנייה הבאה זה של אגף הנכסים, מכרז 128/2016, להשכרה והפעלת גן ילדים ברחוב המתנדב 27. העירייה בעלים של גן ילדים בשטח של 146 מטרים, העירייה פרסמה מכרז להשכרה והפעלת גן ילדים ב-23/5/2016, המועד האחרון היה ב-13/6/16 ונפתח ב-15/6/16, נמצאו שתי מעטפות ואומדן. מבחינת תנאי הסף של המכרז היו שם בסך הכל 3 תנאים, הנושא הראשון זה הערבות, הנושא השני זה להיות גנן/גננת מוסמכת על ידי משרד החינוך, או התקשרות עם מישהו כזה, ושהמשתתף גם בעל ניסיון מוכח בהפעלת גן ילדים. מבחינת הצעת המשתתף מס' 1 עומדת בתנאי הסף, לאחר השלמת מסמכים, מבקשים להכריז עליה כעומדת בתנאי הסף. משתתף מס' 2, היה צורך שם בהשלמת מסמכים אבל גם לאחר השלמת מסמכים עומד בתנאי הסף. מבקשים להכריז על הצעה מס' 1 כזוכה, מדובר בעלות הצעה של שכירות חודשית על 21,800 לעומת אומדן העירייה שעמד על 18,000 שקלים.

החלטה

1. מאשרים להכריז על המשתתפים במכרז שרון פינקו ת.ז 028431039 ועמותת בראשית-חינוך על טהרת הקודש וזירוז הגאולה, כעומדים בתנאי הסף של מכרז.
2. מאשרים להכריז על המשתתף במכרז שרון פינקו ת.ז 028431039 כזוכה במכרז מס' 128/2016 להשכרת והפעלת גן ילדים ברחוב המתנדב 27, תל אביב יפו.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 301

מכרז פומבי מספר 101/2015 לביצוע תיקוני מיסעות ומדרכות

להלן מזכרו של מר צפריר קסלר, מנהל אגף דרכים ומאור, מיום 28.6.16 :

1. ב- 28/2/16 הכריזה ועדת המכרזים בהחלטה מס' 263 על 3 הזוכים במכרז 101/2015 לביצוע תיקוני מיסעות ומדרכות : נתיב הדור תשתיות והנדסה בע"מ, י.ע.ז חברה לבנייה ופיתוח בע"מ, יובל עבודות עפר ופיתוח בע"מ, וכמו כן אישרה לזמן את המשתתף במכרז מס' 4 - יקר בראשי בע"מ למתן זכות טיעון וזאת לאור הפער בין הצעתו לבין אמדן העירייה.
2. ב – 16/3/16 הכריזה ועדת המכרזים בהחלטה מס' 272 על :
 - זכייתו של משתתף מס' 4 " יקר בראשי בע"מ " במכרז הנ"ל, זאת בעקבות זכות הטיעון שניתנה לו.
 - אישור ניהול מו"מ עם כל שאר 3 הזוכים במכרז (כפי שצויין בסעיף 1 לעיל).
 - חלוקת עבודה בהתאם לנוסחה הקבועה במכרז (כאמור בהתאם לתוצאת המו"מ).
3. בהמשך להחלטה הנ"ל התקיימה ב – 1/6/16 ישיבת מו"מ בראשותו של מנהל אגף דרכים ומאור, נציגת החשבות ומנהל מחלקת תמחיר ומכרזים במינהל בת"ש, עם נציגי החברות : נתיב הדור תשתיות והנדסה בע"מ, י.ע.ז חברה לבנייה ופיתוח בע"מ ו - יובל עבודות עפר ופיתוח בע"מ וכל זאת לצורך שיפור הצעתם כמתבקש.
4. בסיכומו של דבר השיבו 3 החברות הנ"ל כי אין באפשרותם לתת הנחה נוספת מעבר לזו שניתנה על ידם בשלב המכרז, ומשכך אין למעשה כל שינוי בתנאים שלפיהם הוכרזו הזוכים במכרז מלכתחילה.
5. לאור האמור לעיל, להלן חלוקת העבודה במכרז ע"פ הנוסחה בין הזוכים :
 - נתיב הדור תשתיות והנדסה בע"מ, 0% הנחה, 14% חלוקה בנתח העבודה.
 - י.ע.ז חברה לבנייה ופיתוח בע"מ, 1.3% הנחה, 14% חלוקה בנתח העבודה.
 - יובל עבודות עפר ופיתוח בע"מ, 4.31% הנחה, 14% חלוקה בנתח העבודה.
 - יקר בראשי בע"מ, 28.8% הנחה, 58% חלוקה בנתח העבודה.
6. לידיעתכם.
7. מצ"ב – הודעת נציגי החברות בעקבות ישיבת המו"מ שהתקיימה עמן ב – 1/6/16.

דיון

אהרן פישר : פניה הבאה תוצאות ניהול מו"מ עם הזוכים במכרז 101/2015 לביצוע תיקוני מיסעות ומדרכות.

עו"ד לוי גצוביץ : אהרון, שניה, ליהודה המאירי הייתה שאלה מה זה מיסעה.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 66 מישיבתה ביום 06.07.2016

- אהרן פישר : מיסעות, אתה רוצה להסביר לו גיא מה זה מיסעה?
- גיא סרוסי : כל מה שנוסעים עליו או דורכים עליו בשטח הציבורי זו מיסעה, זה יכול להיות או כביש או מדרכה או שניהם ביחד.
- יהודה המאירי : חידשת לי, תודה. מדרכות זה מיסעה גם?
- גיא סרוסי : בעגה המקצועית.
- אהרן פישר : למה אתה קורא למכרז מיסעות ומדרכות? היית יכול לכתוב רק מיסעות.
- גיא סרוסי : כבישים ומדרכות, לא?
- עו"ד לוי צוביץ : רגע, מיסעה זה גם יכול להיות גשר?
- גיא סרוסי : גם על גשר יש מיסעה, אם נוסעים עליו הוא מיסעה.
- אהרן פישר : הוועדה כבר הכריזה על הזוכים במכרז הזה שזה היה נתיב הדור, יעז, יובל עבודות עפר ופיתוח, והמשתתף מס' 4, יקר בראשי, לאחר מתן זכות טיעון. היות וההצעה שלו הייתה זולה מאוד בפער גדול ביחס לכל המתחרים האחרים, הוא גם קיבל נתח עבודה גבוה מאוד. האגף ביקש לנהל מו"מ עם יתר הזוכים במכרז בגלל הפערים הגדולים, הזוכים האחרים לא נאותו לתת הנחה נוספת. למעשה גם מסתבר שגם אם היו נותנים הנחה נוספת לא הייתה משתנה חלוקת העבודה, לא היה שווה להם כלכלית לתת הנחה נוספת היות והפער כל כך גדול בין המציע הראשון לכל היתר אז חלוקת העבודה לא הייתה משתנה גם אם היו נותנים עוד 2, 3 אחוזים, אז לא היה כלכלי בשבילם לתת את ההנחה הנוספת.
- ליאור אבירם : אפילו עד 20 אחוז, עד כדי כך, כי זה לא היה משתלם.
- אהרן פישר : כי הפער פשוט עצום.
- ליאור אבירם : נכון.
- אהרן פישר : הנוסחה נותנת הטבה למציע הזול ביותר, כשזה הפער כזה גדול אז הטבה גדולה כמובן, לכן לא היה להם כלכלי, לא נתנו הנחה נוספת ולכן מתבקשים לאשר תוצאות המו"מ.
- ליאור אבירם : רק לציין לפרוטוקול, כרגע, זה משהו שהוא על רקע התפתחות אחרונה, אנחנו מבקשים לידע את הוועדה שהקבלן יקר בראשי שהוא המציע הזול ביותר שאושר כזוכה בעקבות זכות הטיעון שניתנה לו עד כה בעצם טרם התחיל את עבודתו.
- אהרן פישר : הוא לא בא לחתום על חוזה?
- ליאור אבירם : לא, הוא חתם כבר על חוזה ב- 11.5.16 וזאת לאחר שנשלח לו זימון לחתימה ב- 17.4.16.
- עו"ד לוי צוביץ : אבל יוסי, כמה זמן כבר הקבלנים עובדים?
- יוסי רולניק : ממרץ

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 66 מישיבתה ביום 06.07.2016

- עו"ד לוי גצוביץ : ממרץ והוא רק במאי בא לחתום על החוזה, ועכשיו כבר תחילת יולי, והוא עדיין לא מוכן לביצוע עבודות, נכון?
- יוסי רולניק : לפי מה שדיברנו איתו קבענו איתו לשבוע הבא, תחילת עבודה, כי אנחנו צריכים לבדוק אותו קודם, זה יקח יום אחד.
- אהרן פישר : כמובן שחלוקת העבודה, לגבי התקופה שבה הוא לא בא לחתום על חוזה
- עו"ד לוי גצוביץ : ירד לו מאחוזי העבודה.
- אהרן פישר : חלוקת העבודה תהיה בין שלושת הקבלנים האחרים, ברור.
- יהודה המאירי : לא נחשבת, צריך לרשום את זה בהחלטה.
- עו"ד לוי גצוביץ : אנחנו נעדכן את זה בהחלטה.
- יהודה המאירי : זה לא איזה אי זמינות נקודתית?
- עו"ד לוי גצוביץ : לא, יותר מזה, יצא מכתב של יוסי אתמול שבו הוא מספר שהרבה פעמים הם ניסו להיפגש עם הקבלן...
- יהודה המאירי : עובדתית אדם שצריך להתחיל לעבוד ולא עובד אז לא שומרים לו את התור.
- רודיקה קצ'ולרו : אבל אנחנו מבקשים לאשר את החלוקה של העבודה, את היקף החלוקה, לפי זה, הפניה שלנו, אחרי מו"מ הבקשה היא לאישור
- ליאור אבירם : זה למעשה אתם אישרתם בהחלטה ב-16 במרץ, אתם רק ביקשתם שנעדכן אתכם לגבי תוצאות המו"מ.
- אהרן פישר : תראו, אם באמת יהיו בעיות גם אחרי שהוא יתחיל אז תחזרו, תעדכנו.
- ליאור אבירם : נכון, נכון
- אהרן פישר : איתי אמר לכם
- עו"ד לוי גצוביץ : שניה, ההיקפים שבוצעו עד היום לא נכנסים לחלוקת היקפי עבודה ואת האחוז הזה צריך להוריד ליקר בראשי מהחלק שלו ואז בפרוטוקול אנחנו נרשום את אחוזי חלוקת העבודה הנכונים.
- איתי פנקס ארד : לא להתחיל את הספירה מהחלטת הועדה המקומית ה-16/3/2016, להתחיל אותה מהיום שהוא ...
- ליאור אבירם : להתחיל אותה מהרגע שבו תתחיל עבודתו.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 66 מישיבתה ביום 06.07.2016

יהודה המאירי : מה שרציתי לשאול בעניין הזה לגבי הפיקוח השוטף, אני כל פעם מוטרד כשמישהו נותן הצעה זולה יותר מהאחרים משמעותית, האם יש לנו פיקוח שעומד בדרישות הניהול כוח אדם וכל הדברים האלה.

ליאור אבירם : תמיד.

החלטה

מאשרים את חלוקת העבודה במכרז ע"פ הנוסחה בין הזוכים :

- נתיב הדור תשתיות והנדסה בע"מ, 0% הנחה, 14% חלוקה בנתח העבודה.
 - י.ע.ז חברה לבנייה ופיתוח בע"מ, 1.3% הנחה, 14% חלוקה בנתח העבודה.
 - יובל עבודות עפר ופיתוח בע"מ, 4.31% הנחה, 14% חלוקה בנתח העבודה.
 - יקר בראשי בע"מ, 28.8% הנחה, 58% חלוקה בנתח העבודה
- בתקופה שבה הזוכה "יקר בראשי" טרם החל בעבודתו, העבודה תחולק בין יתר הקבלנים.

וכמפורט לעיל.

מכרז פומבי מספר 58/2015 לביצוע אחזקה, שירות והפעלת מערכות השקיה ממוחשבות

1. בשנת 2015 פרסמה העירייה מכרז מסגרת מס' 58/2015 לביצוע אחזקה, שירות והפעלת מערכות השקיה ממוחשבות. לאחר פרסום המכרז, עתרה חברת אגם בקרה, ניטור ושליטה בע"מ (להלן: "חברת אגם") לבית המשפט בבקשה למתן צו שימנע מהעירייה להוציא את המכרז במתכונתו הנוכחי. כבי' השופט, קובי ורדי, קיבל את עמדת חברת אגם וביטל את המכרז.
2. משכך, ועדת המכרזים מיום 20/9/15 אישרה בהחלטתה מס' 212 להכריז על מוטורולה סולושנס ישראל בע"מ (להלן: "חברת מוטורולה") כספק יחיד לצורך ביצוע אחזקת שירות והפעלת מערכות השקיה ממוחשבות שהותקנו על ידה וזאת לתקופה בת 5 שנים החל מ – 15/10/15 ועד 14/10/20 (בהתאם להחלטה זו ולאישור ועדת ההתקשרויות העליונה, נחתם הסכם בין העירייה לבין חברת מוטורולה).
3. בעקבות המלצת בית המשפט, נפגשו נציגי העירייה עם נציגי חברת אגם בניסיון למציאת פתרון שיהיה מקובל על הצדדים ואשר יתאים לשיטת התפעול של אגף שפ"ע (שיטת האזורים).
4. יובהר, שכיום פרוסות ברחבי העיר מערכות השקיה של חברת מוטורולה ולצידן, בהיקף מצומצם, פרוסות גם מערכות לבקרת השקיה של חברת אגם. שתי החברות הני"ל, הינן הספקיות היחידות בארץ בתחום בקרת ההשקיה הממוחשבת אשר מסוגלות לבצע את ההתקנה והתחזוקה של מערכות ההשקיה הממוחשבות בהתאם לדרישות העירייה, כל אחת כמובן על מערכותיה שלה.
5. לאור האמור לעיל, ועל מנת לאפשר הפעלה נוחה ויעילה של כל אחת מהמערכות באמצעות החברה שהתקינה את אותה מערכת, גובשו וסוכמו במהלך החודשים האחרונים מספר הבנות מול שתי החברות, כדלקמן:
 - כל אחת מהחברות הני"ל תתחזק את המערכות שהותקנו על ידה, באותן עלויות.
 - בכל אזור הפעלה (שטח העיר מחולק על ידי אגף שפ"ע לחמישה אזורים) תותקן ותפעל מערכת השקיה אחת בלבד (דהיינו, של חברת אגם או של חברת מוטורולה) וזאת על מנת להקל על מערך התחזוקה והתפעול, כך שבכל אזור יהיה גורם מתחזק אחד.
 - חברת אגם וחברת מוטורולה נתנו הסכמתן לכך שחברת אגם תפרק את מערכות ההשקיה שהותקנו על ידה ברחבי העיר ותתקינן באזור צפון מערב, והכל בהתאם להנחיות האגף, על חשבון חברת אגם, ללא כל עלות לעירייה.
 - חברת אגם התחייבה להתאים את שיטת התפעול שלה במערכות לשיטת התפעול המקובלת בעירייה ותקצה איש שרות מטעמה, להבטחת התחזוקה השוטפת בהתאם לסטנדרט הנדרש על ידי העירייה.
 - חברת מוטורולה התחייבה, כי לא תיהנה לה כל טענה כלפי העירייה בדבר ההכרזה על חברת אגם כספק יחיד למערכות השקיה שיותקנו על ידה בעיר ככלל ובדבר ריכוז מערכות ההשקיה שלה באזור צפון מערב העיר בפרט.

ראה נספח מס' 1 - הצהרת חברת מוטורולה.

ראה נספח מס' 2 – הצהרת חב' אגם.

6. מר דני שפניר, יועץ לתכנון וניהול השקייה וגינון חיצוני, חווה דעתו בנושא התפעול והאחזקה של מערכות חברת אגם בשטחי עיריית תל אביב-יפו והמליץ לעירייה לאשר התקשרות עם חברת אגם לחמש שנים להתקנה ותחזוקה של מערכות השקייה שהותקנו על ידה, שכן תחזוקת מערכות בקרת השקייה מתוצרת חברת אגם מבוצעות בכל הארץ אך ורק על ידי חברת אגם.

ראה נספח מס' 3 – חוות דעתו של היועץ לתכנון וניהול השקייה ממוחשבת, מר דני שפניר.

7. לאור האמור לעיל, מתבקשת ועדת המכרזים להכריז על חברת אגם כספק יחיד לצורך ביצוע אחזקת שירות והפעלת מערכות השקייה ממוחשבות המיוצרות ומסופקות על ידה, וכל זאת עד ליום 14/10/20, מועד פקיעת תוקף ההכרזה על חברת מוטורולה כספק יחיד.

8. סעיף תקציב : 01-746300-757-5.

דיון

אהרן פישר :

אנחנו עובדים לפני מס' שש, הפניה היא של אגף שפ"ע, אני אזכיר לכם קצת היסטוריה, אנחנו מדברים פה על מערכות השקיה ממוחשבות בעיר, ברוב העיר יש מערכות של חברת מוטורולה, בעבר היינו מכרזים עליהם כספק יחיד על פי חוות דעת מומחים שרק הם יכולים לתחזק את המערכות שלהם. היתה לנו סאגה עם זה שהעירייה כן רצתה לפתוח את השוק ולאחר שהתייעצה וגם חברת אגם פנתה לעירייה וטענה שהיא יכולה לתחזק גם מערכות לא שלה בעלות לא גבוהה, העירייה נעתרה לבקשתם והוציאה מכרז פומבי שהיה פתוח לכולם. לאחר שהמכרז יצא פנתה חברת אגם לבית המשפט, טענה שהמכרז לא שוויוני, שהוא נותן יתרון לחברת מוטורולה, כי אם היא תצטרך להחליף שם את הכרטיסים, זאת עלות גבוהה מאוד, בסוף החליטה העירייה בהמלצת בית המשפט לבטל את המכרז והכריזה על חברת מוטורולה כספק יחיד. לאחר שכבר נחתם איתו חוזה פנתה שוב לאחרונה חברת אגם לעירייה כמה פעמים בנושא הזה וניסו למצוא פתרון שיהיה מקובל על כל הצדדים, כמו שאמרתי מקודם, באמת רוב העיר זה מערכות של מוטורולה ויש כמה מערכות בודדות, מערכות של אגם, הפתרון שמקובל על כל הצדדים הוא שיקחו את המערכות האלה שמפוזרות ברחבי העיר, יעבירו אותם לאזור אחד מרוכז ושם יתנו להם להתחיל להתפתח לחברת אגם שזה אזור צפון מערב, וזה יהיה אזור מוגדר של חברת אגם, ושם יוכלו להתפתח, להכניס עוד ועוד מערכות שלהם. הפתרון הזה מקובל גם על מוטורולה, גם על אגם, עכשיו כמו שיש פה, אתם תראו שיש נספח לפנייה, חוות דעת יועץ מומחה שכמו שדיברו לגבי המערכות של מוטורולה שרק היא

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 66 מישיבתה ביום 06.07.2016

יכולה לתחזק אותם, אותו כנ"ל זה לגבי מערכות של אגם, לכל חברה יש את הכרטיסים שלה, את השיטה שלה, ולכן הם מבקשים גם על המערכות של חברת אגם להכריז עליה כספק יחיד לתחזוקה שלה לאותן מערכות. אגב יצוין שגם בעיריית ירושלים עשו מהלך דומה, גם כן הכריזו ספק יחיד כל אחד על המערכות שלו שרק הוא יכול לתחזק אותן, ושוב, יש פה הסכמה, יש מכתב שצורף גם הסכמה של חברת מוטורולה, גם הסכמה של חברת אגם לפתרון הזה ולכן מבקשים להכריז על חברת אגם כספק יחיד למערכות שלה.

יהודה המאירי : זה בלי הגבלת זמן?

אהרן פישר : אני אזכיר, העירייה הכריזה על חברת מוטורולה עד שנת 2020, נחתם חוזה ל-5 שנים.

ליאור אבירם : לאותו מועד כדי לעשות ישור קו.

אהרן פישר : שני החוזים שיחתמו איתם יהיו לאותה תקופה. בסדר?

יהודה המאירי : המערכות האלה מתריעות גם על מקרה של נזילה או פריצת מים?

בני מגנזי : ברור.

החלטה

מאשרים להכריז על חברת אגם כספק יחיד לצורך ביצוע אחזקת שירות והפעלת מערכות השקייה ממוחשבות המיוצרות ומסופקות על ידה, וכל זאת עד ליום 14/10/20, מועד פקיעת תוקף ההכרזה על חברת מוטורולה כספק יחיד.

וכמפורט לעיל.

מכרז מסגרת מס' 123/2016 לביצוע שינויים גיאומטריים ועבודות קטנות

1. המכרז פורסם ביום 17.05.2016 ונרכש על ידי 12 קבלנים.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 06.06.2016, עד השעה 14:00.
3. בפרק ג', "קריטריונים לבחינת ההצעות", המליץ האגף להעסיק עד 5 זוכים במכרז.
4. ביום 08.06.2016 נפתחה תיבת המכרזים על ידי חבר המועצה ויו"ר ועדת המכרזים, מר איתי פנקס ארד, ונמצאו בה 11 מעטפות וכן מעטפת האומדן.
5. תוצאות בדיקת תנאי הסף לאחר הליך של בדיקת מסמכים מוצגות בטבלה שלהלן:

מס'	שם המשתתף במכרז	3.1 רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים הרשומים אצל רשם הקבלנים במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז לפי: קוד ענף 200, קבוצה ג', סוג 1 לפחות	3.2 רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים במכרז בעלי ניסיון מוכח של שנתיים מתוך השנים 2013, 2014, 2015 בביצוע עבודות סלילה ו/או תיקוני כבישים ו/או מדרכות בהיקף של 500,000 ₪ בכל שנה מהשנים הנ"ל עבור גופים ציבוריים, כקבלן ראשי או כקבלן משנה (בסעיף זה "גוף ציבורי" – רשויות מקומיות, תאגידים עירוניים, משרדי ממשלה ויחידות סמך שלהן וחברות ממשלתיות).
		להוכחת סעיף 3.1 לעיל, יש לצרף אישור רישום אצל רשם הקבלנים כמפורט בסעיף 3.1 לעיל	להוכחת סעיף 3.2 לעיל, יש לצרף אישורים ו/או מסמכים אחרים חתומים על ידי מזמיני העבודות, המעידים על ניסיונו של המשתתף במכרז כמפורט בסעיף 3.2 לעיל (ראה דוגמא בנספח 8 המצורף למכרז). ככל שלהוכחת סעיף 3.2 לעיל, צורפו אישורים מאת הקבלן הראשי, יצרף המשתתף במכרז גם אישור מאת מזמין השירותים מהקבלן הראשי (רשויות מקומיות וכיו') בהתייחס לניסיון הנדרש.
1.	י. ויטה עבודות עפר כבישים וקבלנות כלליים בע"מ 511991358	V	V
2.	ח. מ. וטל תשתיות ופיתוח בע"מ 513623983	V	--
3.	גני בר עפר ופיתוח נוף בע"מ 511838328	V	V
4.	א. מ. הבונה במרכז תשתיות ופיתוח בע"מ 513517557	V	V
5.	מצליח זאבי תשתיות פיתוח ויזמות בע"מ 511788846	V	V
6.	י.א.ד.י.ב. הנדסה קבלנית בע"מ 512681115	V	V
7.	מ.א.ס. עבודות עפר בע"מ 513949826	V	V

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 66 מישיבתה ביום 06.07.2016

<p>3.2 רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים במכרז בעלי ניסיון מוכח של שנתיים מתוך השנים 2013, 2014, 2015 בביצוע עבודות סלילה ו/או תיקוני כבישים ו/או מדרכות בהיקף של 500,000 ש"ח בכל שנה מהשנים הנ"ל עבור גופים ציבוריים, כקבלן ראשי או כקבלן משנה (בסעיף זה "גוף ציבורי" – רשויות מקומיות, תאגידים עירוניים, משרדי ממשלה ויחידות סמך שלהן וחברות ממשלתיות).</p>	<p>3.1 רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים הרשומים אצל רשם הקבלנים במועד האחרון להגשת הצעות למכרז לפי: קוד ענף 200, קבוצה ג', סוג 1 לפחות</p>	<p>שם המשתתף במכרז</p>	<p>מס'</p>
<p>להוכחת סעיף 3.2 לעיל, יש לצרף אישורים ו/או מסמכים אחרים חתומים על ידי מזמיני העבודות, המעידים על ניסיונו של המשתתף במכרז כמפורט בסעיף 3.2 לעיל (ראה דוגמא בנספח 8 המצורף למכרז). ככל שלהוכחת סעיף 3.2 לעיל, צורפו אישורים מאת הקבלן הראשי, יצרף המשתתף במכרז גם אישור מאת מזמין השירותים מהקבלן הראשי (רשויות מקומיות וכו') בהתייחס לניסיון הנדרש.</p>	<p>להוכחת סעיף 3.1 לעיל, יש לצרף אישור רישום אצל רשם הקבלנים כמפורט בסעיף 3.1 לעיל</p>		
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p>נתיב הדור תשתיות והנדסה בע"מ 514337823</p>	<p>8.</p>
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p>י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ 510568843</p>	<p>9.</p>
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p>יובל כהן עבודות עפר ופיתוח בע"מ 512718776</p>	<p>10.</p>
<p align="center">V</p>	<p align="center">V</p>	<p>בקר משיח בע"מ 511909004</p>	<p>11.</p>

מס'	נספח 1	נספח 5 – ביטוח	נספח 6 – הצהרת המשתתף במכרז	תעודת עוסק מורשה (מע"מ)	ניכוי מס	ניהול ספרים	אישור רשם החברות	הבהרות
1.	V	V	V	V	V	V	V	V
2.	V	V	V	V	V	V	V	V
3.	V	V	V	V	V	V	V	V
4.	V	V	V	V	V	V	V	V
5.	V	V	V	V	V	V	V	V
6.	V	V	V	V	V	V	V	V
7.	V	V	V	V	V	V	V	V
8.	V	V	V	V	V	V	V	V
9.	V	V	V	V	V	V	V	V

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ) מס' 66 מישיבתה ביום 06.07.2016

מס'	נספח 1	נספח 5 – ביטוח	נספח 6 – הצהרת המשתתף במכרז	תעודת עוסק מורשה (מע"מ)	ניכוי מס	ניהול ספרים	אישור רשם החברות	הבהרות
.10	V	V	V	V	V	V	V	V
.11	V	V	V	V	V	V	V	V

6. פירוט הניסיון המוכח: המשתתפים במכרז הבאים עומדים בתנאי הסף של המכרז.

א. משתתף במכרז מס' 1, "י. ויטה עבודות עפר כבישים וקבלנות כלליים בע"מ 511991358", מס' 3, "גני בר עפר ופיתוח נוף בע"מ 511838328", מס' 4, "א. מ. הבונה במכרז תשתיות ופיתוח בע"מ 513517557", מס' 5, "מצליח זאבי תשתיות פיתוח ויזמות בע"מ 511788846", מס' 6, "י.א.ד.י.ב. הנדסה קבלנית בע"מ 512681115", מס' 7 "מ.א.ס. עבודות עפר בע"מ 513949826", מס' 8, "נתיב הדור תשתיות והנדסה בע"מ 514337823", מס' 9 "י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ 510568843", מס' 10, "יובל כהן עבודות עפר ופיתוח בע"מ 512718776", ומס' 11, "בקר משיח בע"מ 511909004".

ב. משתתף במכרז מס' 2, "ח. מ. וטל תשתיות ופיתוח בע"מ 513623983", צירף להצעתו אישור על ביצוע העבודות נשוא מכרז זה מאת קבלן הראשי "מיכה טל עבודות עפר בע"מ" ללא צירוף אישור מאת מזמין השירותים מהקבלן הראשי.

כאמור בסעיף 5.1.2 לפרק ג' למסמכי המכרז, "ככל שלהוכחת סעיף 3.2 לעיל, צורפו אישורים מאת קבלן הראשי, יצרף המשתתף במכרז גם אישור מאת מזמין השירותים מהקבלן הראשי (רשויות מקומיות וכו') בהתייחס לניסיון הנדרש", במכתב מאת העירייה מתאריך 26.06.2016, נדרש המשתתף במכרז להשלים אישור מאת מזמין השירותים מהקבלן הראשי (חברת החשמל) בהתייחס לניסיון הנדרש.

בתשובה למכתבנו, המשתתף במכרז מס' 2, "ח. מ. וטל תשתיות ופיתוח בע"מ 513623983", צירף חוזה שנחתם בתאריך 5.09.2012 בין חברת החשמל לישראל בע"מ לבין חברת "מיכה טל עבודות עפר בע"מ" וחברת "ח.מ. וטל תשתיות ופיתוח בע"מ" שתיהן ביחד ולחוד, הגיש מכתב של מימוש אופציה שניה בהסכם עם חח"י מתאריך 8.9.2014 רק מול חב' "מיכה טל עבודות עפר בע"מ", מכתב מתאריך דצמבר 2012 אשר בו מודיע מר רוני אטרקצי, מנהל המחלקה, על חידוש אופציה שניה מתאריך 3.5.2011. כמו כן, צירף המשתתף במכרז כתב כמויות ומחירים, חתום על ידי חח"י וחב' "מיכה טל עבודות עפר בע"מ". לאור השלמת המסמכים הנ"ל, לא ניתן לסכם את הוכחת עמידתו של משתתף במכרז מס' 2 על פי סעיף 3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז ונדרש עוד ברור.

לאור מיקומה הכספי של הצעת המשתתף במכרז מס' 2, "ח. מ. וטל תשתיות ופיתוח בע"מ 513623983" ולאור דחיפות סיום תהליך המכרז והכרזה על הזוכים, אנו סבורים כי אין צורך להחליט בנושא עמידת המשתתף במכרז בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז, ויש להשאיר הנושא בצריך עיון.

7. ועדת המכרזים מתבקשת **לאשר** את עמידתם של משתתפים במכרז מס' 1, "י. ויטה עבודות עפר כבישים וקבלנות כלליים בע"מ 511991358", מס' 3, "גני בר עפר ופיתוח נוף בע"מ 511838328", מס' 4,

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 66 מישיבתה ביום 06.07.2016

" א. מ. הבונה במרכז תשתיות ופיתוח בע"מ 513517557, מס' 5, " מצליח זאבי תשתיות פיתוח ויזמות בע"מ 511788846, מס' 6, " י.א.ד.י.ב. הנדסה קבלנית בע"מ 512681115, מס' 7 " מ.א.ס. עבודות עפר בע"מ 513949826, מס' 8, " נתיב הדור תשתיות והנדסה בע"מ 514337823, מס' 9 " י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ 510568843, מס' 10, " יובל כהן עבודות עפר ופיתוח בע"מ 512718776, ומס' 11, " בקר משיח בע"מ 511909004, בתנאי הסף של המכרז.

8. להלן תוצאות הכלכליות :

מס' ההצעה בפתיחה	שם המשתתף במכרז	סה"כ מחיר בפתיחה	אומדן העירייה
1.	י. ויטה עבודות עפר כבישים וקבלנות כלליים בע"מ 511991358	-21.80%	-10%
2.	ח. מ. וטל תשתיות ופיתוח בע"מ 513623983	-10.50%	
3.	גני בר עפר ופיתוח נוף בע"מ 511838328	-24.60%	
4.	א. מ. הבונה במרכז תשתיות ופיתוח בע"מ 513517557	-17.70%	
5.	מצליח זאבי תשתיות פיתוח ויזמות בע"מ 511788846	-18.00%	
6.	י.א.ד.י.ב. הנדסה קבלנית בע"מ 512681115	-21.60%	
7.	מ.א.ס. עבודות עפר בע"מ 513949826	-23.00%	
8.	נתיב הדור תשתיות והנדסה בע"מ 514337823	-15.00%	
9.	י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ 510568843	0.00%	
10.	יובל כהן עבודות עפר ופיתוח בע"מ 512718776	-11.30%	
11.	בקר משיח בע"מ 511909004	-15.50%	

9. בהתאם לקבוע בתנאי המכרז, האגף ממליץ להכריז על המשתתפים במכרז מס' 3, "גני בר עפר ופיתוח נוף בע"מ 511838328, מס' 7, " מ.א.ס. עבודות עפר בע"מ 513949826, מס' 1, "י. ויטה עבודות עפר כבישים וקבלנות כלליים בע"מ 511991358, מס' 6, " י.א.ד.י.ב. הנדסה קבלנית בע"מ 512681115, ומס' 5, " מצליח זאבי תשתיות פיתוח ויזמות בע"מ 511788846, **כזוכים במכרז**.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 66 מישיבתה ביום 06.07.2016

10. חלוקת העבודה בין הזוכים במכרז בהתאם לקבוע בנוסחה שפורסמה בתנאי המכרז הינה כדלקמן:

מס' ההצעה בפתיחה	שם המשתתף במכרז	סה"כ מחיר בפתיחה	חלוקת העבודות (%)
1.	י. ויטה עבודות עפר כבישים וקבלנות כלליים בע"מ 511991358	-21.80%	18%
3.	גני בר עפר ופיתוח נוף בע"מ 511838328	-24.60%	28%
5.	מצליח זאבי תשתיות פיתוח ויזמות בע"מ 511788846	-18.00%	17%
6.	י.א.ד.י.ב. הנדסה קבלנית בע"מ 512681115	-21.60%	18%
7.	מ.א.ס. עבודות עפר בע"מ 513949826	-23.00%	19%

11. סעיף תקציב: מכרז מסגרת.

12. אומדן הוצאות: 7,000,000 ש"ח כולל מע"מ, התייקרויות וב.נ.מ.

13. לאישורכם.

דיון

אהרן פישר:

פניה מס' 7 שזה של אגף דרכים, זה לגבי מכרז 123/2016 לביצוע שינויים גיאומטריים ועבודות קטנות, המכרז פורסם ב-17/5/2016, המועד האחרון היה ב-6/6, נפתח ב-8/6 ונמצאו 11 מעטפות פלוס אומדן. מבחינת תנאי הסף, כפי שמוצג לכם בסעיף מס' 5, לעניין המשתתף מס' 2, ח.מ. וטל תשתיות ופיתוח בע"מ שצירף להצעתו אישור על ביצוע העבודות, הנושא של הניסיון בעבודות דומות שהיה במכרז, הוא צירף אישור מעת קבלן ראשי, מיכה טל עבודות עפר בע"מ, כאשר העירייה קבעה במסמכי המכרז שככל שמגישים אישור מאת קבלן ראשי לעבודות קבלן משנה, צריך להציג אישור גם ממזמיני העבודה. ביקשו ממנו בהשלמה להציג אישורים גם למזמין העבודה, מה שהם צירפו כתגובה לבקשה להשלמה זה חוזה שנחתם בין חברת חשמל לישראל, לבין חברת מיכה טל... לאור השלמת המסמכים הנ"ל לא ברור אם ניתן להוכיח עמידה של המשתתף במכרז בתנאי הסף הזה, אבל היות והמיקום שלו מבחינת סדר ההצעות הוא מיקום רחוק יחסית, זאת אומרת הוא לא בתמישה זוכים הראשונים, הוא רק 3, 4 מקומות אחריהם, אין רלוונטיות כרגע לחפור בזה עוד ולכן מבקשים להשאיר את זה בצריך

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 66 מישיבתה ביום 06.07.2016

עיון . לגבי כל יתר המשתתפים מתבקשת הוועדה להכריז עליהם שהם עומדים בתנאי הסף של המכרז. בסעיף 8 יש לכם את התוצאות הכלכליות של המכרז, את טבלת ההנחות. מבחינת כמות הזוכים העירייה כתבה במסמכי המכרז שיהיו פה במכרז הזה עד חמישה זוכים ובסעיף 10 יש לכם את ההמלצה, יש פה משהו נוסף שעדכנתי אתכם לפני הוועדה שזה עדיין לא נרשם בפניה, אנחנו נגיד את זה פה בוועדה, יש לכם את החמישה משתתפים שהצעות שלהם הזולות ביותר בסעיף 10. לגבי שניים מתוכם, אחד מהם גני בר, עפר ופיתוח שאתם רואים שהוא נתן את ההצעה הזולה ביותר, מינוס 24.6 אחוז, העירייה עבדה איתו לאחרונה בחוזה שהיה מכוח מכרז של החברה למשק וכלכלה. לאגף דרכים ומאור היה ניסיון רע איתו בטיב ואיכות העבודה שלו מכוח אותו החוזה, לכן מבקשים לזמן אותו למתן זכות טיעון בפני הוועדה הבאה כדי שגיב לאותן טענות. כמובן שאנחנו נצרף לכם חומר מסודר לוועדה הבאה.

עו"ד לוי גצוביץ : גם לגני בר עפר ופיתוח נוף בע"מ ישלח אותו החומר כדי שהוא ידע

אהרן פישר : גם לגבי משתתף נוסף, י. ויטה עבודות עפר וכבישים שהוא המציע שאתם רואים שהוא הציע הצעה שלישית, מינוס 21.8, לפי מה שאנחנו יודעים ממכרזים קודמים בעירייה יש כנראה בעלות משותפות בין י. ויטה יחד עם עוד קבלן שנקרא בן עמי. בן עמי עובד באגף שפ"ע, לעירייה גם כן יש איתו ניסיון רע, לכן מבקשים לזמן אותו גם כן.

איתי פנקס ארד : ניסיון רע, מה, פשוט לגבי ...

עו"ד לוי גצוביץ : ... איכות העבודה שלו, אגף שפע התלונן לגבי העבודה שלו והם אמרו שהם כרגע קצת מצמצמים לו את היקפי העבודה לאור הנסיבות.

אהרן פישר : גם אותו, רוצים כמובן לשמוע אותו, אנחנו נזמן אותו למתן זכות טיעון לוועדה הבאה, נצרף לכם את החומר בצורה מסודרת. לגבי יתר שלושת ההצעות הזולות, מצליח זאב, י.א.ד.י.ב., ומ.א.ס מבקשים להכריז עליהם כזוכים, ואת השניים האלה נשמע בוועדה הבאה ובהתאם לתוצאות של הזכות טיעון נכריז על העוד שני זוכים בהתאם לתוצאות של ה-

ליאור אבירם : ואז את אחוז החלוקה.

אהרן פישר : ואז כמובן חלוקת העבודה תהיה בהתאם. נכון לעכשיו אם מכריזים על אותם חמישה יש חלוקת העבודה המומלצת, אבל זה יהיה בכפוף לתוצאות... בסדר?

יהודה המאירי : רציתי רק הערה חוזרת שחזרה בפעמים קודמות לגבי הנושא של אומדן העירייה מול ההצעות בפועל, אנחנו צריכים לבדוק את עצמנו, יש פה הצעות שהאומדן, שהן פי שניים ויותר מהעירייה. זה לא אומר שהאומדן לא בסדר, אבל זה

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 66 מישיבתה ביום 06.07.2016

אהרן פישר : קודם כל פה המצב טוב יהודה, אתה רואה, המינוס 10 לעומת הנחה הכי גבוהה של 24, המצב שלנו טוב, היו כאלה שהיו פערים של 20, 30 אחוז, פה אנחנו מדברים על פער של 14 אחוז...

יהודה המאירי : יחסית.

אהרן פישר : יחסית כן, כי כשאתה כותב אומדן לפי מיטב שיקול דעתך, תמיד יש דברים שיכולים לתת עוד התייעלות, אתה יודע, אם יתנו לך עוד 10, 15 אחוז, זה עוד, ביחס לאומדן זה עוד סביר, מעבר לזה זה מתחיל להיות בעייתי, פה המצב עוד יחסית

גיא סרוסי : אני רוצה גם להגיד משהו, השיקול דעת שלנו נבע מזה שבמכרז הקודם, 2013 עד 2016 שני קבלנים פשטו את הרגל במהלך המכרז ובנוסף ב-2015 נכנס לשוק נת"ע שמקשה מאוד על התנועה בעיר ובאמת הרבה קבלנים האירו בפנינו את הנושא הזה אז אמרנו, או.קיי, עכשיו אולי פחות יהיו התאבדויות, טעינו.

ליאור אבירם : קשה מאוד לצפות את שיקול הדעת של המשתתפים במכרז.

גיא סרוסי : לא צפינו להנחות כאלה.

ליאור אבירם : אבל האומדן הזה לאור הנימוקים שנתנו כאן היה מאוד הגיוני וסביר ושמרני.

יהודה המאירי : בזמנו אחד ההסברים שקיבלתי זה גם שלוקחים בחשבון בעירייה מקדמי בטחון, ובעד זה אני בעד.

אהרן פישר : כן, ברור שאתה לא יכול לגלם בשיקולים שלך מחירים הכי נמוכים של הקבלן, פה לדעתי הפערים בסך הכל סבירים יחסית למכרזים אחרים.

החלטה

1. מאשרים את עמידתם של משתתפים במכרז מס' 1, "י. ויטה עבודות עפר כבישים וקבלנות כלליים בע"מ 511991358", מס' 3, "גני בר עפר ופיתוח נוף בע"מ 511838328", מס' 4, "א. מ. הבונה במרכז תשתיות ופיתוח בע"מ 513517557", מס' 5, "מצליח זאבי תשתיות פיתוח ויזמות בע"מ 511788846", מס' 6, "י.א.ד.י.ב. הנדסה קבלנית בע"מ 512681115", מס' 7 "מ.א.ס. עבודות עפר בע"מ 513949826", מס' 8, "נתיב הדור תשתיות והנדסה בע"מ 514337823", מס' 9 "י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ 510568843", מס' 10, "יובל כהן עבודות עפר ופיתוח בע"מ 512718776", ומס' 11, "בקר משיח בע"מ 511909004", בתנאי הסף של המכרז
2. לאור מיקומה הכספי של הצעת המשתתף במכרז מס' 2, "ח. מ. וטל תשתיות ופיתוח בע"מ 513623983", עמידת המשתתף במכרז בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז, תישאר בצריך עיון
3. מאשרים להכריז על המשתתפים במכרז, מס' 7, "מ.א.ס. עבודות עפר בע"מ 513949826", מס' 6, "י.א.ד.י.ב. הנדסה קבלנית בע"מ 512681115", ומס' 5, "מצליח זאבי תשתיות פיתוח ויזמות בע"מ 511788846", **כזוכים במכרז**
4. מאשרים לזמן את המשתתפים מס' 3, "גני בר עפר ופיתוח נוף בע"מ 511838328" ו- מס' 1, "י. ויטה עבודות עפר כבישים וקבלנות כלליים בע"מ 51199358", למתן זכות טיעון לגבי טיב ואיכות עבודתם מכוח חוזים שונים בעירייה.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 304

הגירת המערכת הלוגיסטית פיננסית מסביבת המחשב המרכזי

1. בעיריית תל אביב פותחה מערכת לוגיסטית-פיננסית, לפני למעלה מ-30 שנה, ע"ג מחשב מרכזי (MF). תשתית ה-MF הותיקה קיימת בעיריית תל אביב משנות ה-70.
2. לאור שיקולי שרידות, קיבלה עיריית תל אביב החלטה אסטרטגית להגר את כל מערכות המחשב המרכזי לתשתית עדכנית. השיקולים העיקריים להחלטה הינם: התבגרות כ"א העירוני היודע לתמוך במערכות (גיל ממוצע 62), התיישנות הטכנולוגיה והתמעטות כ"א מתמחה בארץ ובעולם. נציין כי תפיסה זו אינה שונה מהמתרחש בעולם, שכן ישנה מגמה חזקה של ירידת ארגונים ממערכות MF.
3. ע"ג המחשב המרכזי היו קיימות 3 מערכות גדולות (כ"א, לוגיסטי, פיננסי) ומספר מערכות לוויין קטנות, ביולי 2015 הסתיימה הגירת מערכת משאבי אנוש לסביבה טכנולוגית מתקדמת. פרויקט זה בוצע ע"י חברת סאפינס לאור העובדה שהתשתית הינה מוצר שפותח ע"י החברה.
4. במהלך השנתיים האחרונות העירייה בחנה חלופות שונות להגירת/פיתוח עצמי/מוצר קיים של הלוגיסטי-פיננסי. במסגרת זו נבחנו עלויות ומשמעויות ארגוניות נוספות לכל אחת מהחלופות.
5. במסגרת זו נבחנו יישום של מערכת ERP מבית SAP, פתרונות קיימים של החברה לאוטומציה (מוצר רווח ברשויות המקומיות), פיתוח עצמי בטכנולוגיה מתקדמת ועוד. לחלופות הוצגו יתרונות וחסרונות, הרכב עלויות וכד'. במסגרת תהליך זה הובהר כי ארגונית לא ניתן להקצות כ"א עסקי לאפיון מערכת חדשה ולכן נבנתה **ונבחרה חלופת פשרה של הגירת המערכת הקיימת לטכנולוגיה מתקדמת, בדיון בראשות מנכ"ל העירייה.**
6. לאור החלופה שנבחרה, ישנה כיום בשוק רק חברה אחת הבקאה בתשתית ה-CSP הוותיקה (מעל 30 שנה), שכן למיטב ידיעתנו **מוצר זה לא קיים יותר בארגונים בעולם** (למעט במוזיאון IBM). תשתית ה-CSP הינה מחולל היישומים עליה נבנה הפתרון הלוגיסטי וחלקים מתוך הפתרון הפיננסי.
7. חברת ספינס ביצעה פרויקט דומה, המבוסס על תשתית זו בחברת מאזדה העולמית והינה בעלת ידע וניסיון מוכחים בתחום.
8. **לאור האמור לעיל, אנו מבקשים להכיר בחברת ספינס כספק יחיד להגירת המערכת הפיננסית לוגיסטית.**

9. נימוקים תומכים

- א. כלכלי – העירייה הקימה תשתית הנדרשת לטובת ההסבה (הקמת שרתים במספר סביבות, התקנת מערכת) והרצת המערכת במסגרת הסבת מערכת כ"א. כמו כן נרכש רישיון ארגוני לתוכנת ספינס, קרי אין צורך ברכישת רישיונות נוספים.
- ב. תשתית ארגונית - הגירת הלוגיסטי פיננסי לסביבה בה פועלת מערכת כ"א העירונית, תיצר תשתית ארגונית אחידה, תוך יכולת העברת מידע בקלות, בין המערכות – ERP ארגוני.
- ג. מאפייני הספק - העירייה בצעה פרויקט הגירה מוצלח עם החברה למערכת משאבי אנוש. פרויקט מוצלח שעמד בלוחות זמנים ובהיקף התקציבי (ספק בעל יכולת מוכחת). מהות הפרוייקט הינה הנצלת הקיים, ולכן הנגזרת התקציבית הינה בהתאם.

דיון

- אהרן פישר : הנושא הוא הגירת המערכת הלוגיסטית פיננסית מסביבת המחשב המרכזי
- יהודה המאירי : מה זה אומר?
- אהרן פישר : כבר אקדים ואומר שדיברנו על זה עם יו"ר הוועדה לפני הוועדה ונציג את זה. בעירייה יש מערכת לוגיסטית פיננסית, זה אומר מערכות
- מגי פלומבו : הנהלת חשבונות.
- אהרן פישר : שמשתמשים בהן גם לכל תהליכי הרכש וההתקשרויות וגם לגבי כל ההליכים הכספיים שזה מערכת הנהלת חשבונות כמובן וביצוע תקציב וכו' שזה מערכת מאוד מרכזית בעירייה שפותחה כבר לפני למעלה מ-30 שנה ועובדת על תשתית של מחשב מרכזי MAIN FRAME כאשר המחולל דוחות של זה של IBM מאוד מיושן, כפי שאתם רואים, זה קיים בשני מקומות בעולם, כמו שרון שני תמיד אוהב להגיד, אחד בעיריית ת"א והמקום השני במוזיאון של IBM.
- איתי פנקס ארד : חסכת לי שאלה כי ראיתי שהדגשתם את זה שזה מקום יחיד כמעט.
- אהרן פישר : עכשיו למעשה לאחר ניתוח סיכונים שבוצע בשנים האחרונות בעירייה הובן שאי אפשר יותר להמשיך לתחזק את המערכת הזאת, גם אנשי מקצוע באגף המחשוב שמתחזקים את המערכת הזאת, כולם, הגיל הממוצע כפי שאתם רואים פה הוא כבר גיל ממוצע, 62, זאת אומרת כבר התחילו לפרוש אנשים, עוד מעט יפרשו כולם, הידע הזה כבר לא קיים יותר, אין גם ארגונים נוספים שמשתמשים בזה ולכן יש צורך מיידי וחשוב להוציא את המערכת משימוש. נבחנו מספר חלופות בעירייה בהקשר הזה כאשר החלופה הראשונה שהוצעה בזמנו על ידי אגף המחשוב הייתה לעבור למערכת ERP, למערכת SAP למעשה שעל בסיסה המחוג, מערכת גביה עירונית של הארנונה פותחה ויש חוזה גדול לעירייה שגם היה אפשר להכניס את זה לאותו חוזה, להגדיר באותו חוזה, זאת הייתה החלופה המועדפת הראשונה אבל לאחר שהובן על ידי הלקוחות שאמורים לקלוט את המערכת הזאת שהם לא מסוגלים כרגע, לא מסוגלים לתמוך באפיון ובהטמעה של מערכת כזאת מורכבת חדשה אז הלכו לחלופות אחרות. הם הציעו עוד שתי חלופות, חלופה אחת זה החלופה שקיימת בהרבה רשויות שזה נושא של אוטומציה, החברה לאוטומציה, וחלופה נוספת שזה בעצם הסבה של המערכת, לקחת את המערכת הזאת ולהגר אותה לסביבה מתקדמת יותר. כשנבחנו החלופות האלה בעצם העירייה עשתה משהו דומה עם מערכות של כוח אדם ומשאבי אנוש, שבוצעה הגירה של אותה מערכת לסביבה מתקדמת יותר של חברת ספיינס שיש לה כבר ניסיון בתחום הזה.
- מגי פלומבו : את הידע, את האנשים, את הניסיון.

אהרן פישר :

החלופה של החברה לאוטומציה היא חלופה שגם מבחינה כספית היא כמובן פי 2, היא עולה בערך כמו SAP ולכן אין לה שום יתרון משמעותי, גם מערכת יחסית פחות טובה, ועלויות כמו המערכת SAP, אז מה שנשאר בעצם על השולחן לאחר שנבחנו כל החלופות, זה החלופה של הגירת המערכת. לעניין הגירת המערכת, אז כמו שאמרתי, היות והמערכות האלה לא קיימות בעולם כמעט, אז הידע הזה כבר לא קיים כמעט בשוק, החברה האחרונה בעולם שעשתה הגירה כזאתי לפי בדיקה של אגף מחשוב זאת חברת מזדה העולמית וחברת ספיינס היא זאת שביצעה עבורם גם כן את ההסבה מהסביבה הזאת למערכת שלהם מתקדמת יותר, ולכן בעצם אין היום בארץ חברה אחרת שמשוגלת לקחת את המערכת הקיימת ולעשות לה הסבה, הגירה לסביבה מתקדמת וחדשה יותר, זאת אומרת לקחת את הקיים עם עוד קצת פיתוחים, אבל בגדול זה לקחת את הקיים ולהעתיק אותו לסביבה מתקדמת יותר ולכן מבקשים מהוועדה להכריז על חברת ספיינס כספק יחיד להגירת המערכת הפיננסית לוגיסטית שכאשר כמובן חוץ מהנושא של המומחיות המיוחדת שזאת הטענה העיקרית וכמו שנדרש בתקנות שזה הספק היחיד שמשוגל לבצע את העבודה, גם יש פה עוד נימוקים תומכים שמציג אגף מחשוב, אם זה הנימוקים הכלכליים שהעירייה הקימה את התשתית הנדרשת לטובת הסבה בגלל שיש להם את המערכת שעשו כבר הסבה כזאת בכוח אדם, וכמובן שזה יצור יתרון נוסף שזה מעין ERP כי אם כבר עשית הסבה למערכת כוח אדם לסביבה הזאת ותעשה גם הסבה של הלוגיסטי פיננסי אז יש לך סוג של ERP כי זאת מערכת אחת אחודה שאפשר להעביר מידע בין שני המודולים, כמובן מאפייני הספק שיש לעירייה ניסיון איתו, שעשה את ההסבה של הכוח אדם, וכמובן העלות התקציבית שדיברתי על זה מקודם שהיא גם העלות הכי זולה, היא עולה חצי, זאת אומרת אנחנו מדברים פה על בערך עשרה מיליון שקלים לעומת הפתרונות האחרים שמדברים על 20 מיליון שקלים ומעלה.

איתי פנקס ארד : עדכנו אותי, עשינו ישיבה די ארוכה בנושא, הבעיה היא תמיד אותה בעיה מבחינתנו כוועדה, אני מסתכל

עו"ד לוי גצוביץ : ספק יחיד.

איתי פנקס ארד : כן, ספק יחיד, באותו אגף

יהודה המאירי : באיזה טווח מדובר?

מגי פלומבו : הסבה בסביבות 3 שנים.

אהרן פישר : זה הסבה ואחרי זה מן הסתם זה רישיונות.

מגי פלומבו : זה לא רישיונות, זה תחזוקה, תחזוקה.

איתי פנקס ארד : 10 מיליון שקל, זה הסכום, זה לא מעט כסף. הם בדקו, הבעיה שלי היא לא עם השורה התחתונה, במקרה הזה השורה התחתונה בסופו של דבר כן סבירה, אבל לפעמים כמו שאנחנו נתקלים פה אנחנו מקבלים ספקים יחידים ואנחנו מנסים לבדוק, לראות שהייתה, שבאמת הייתה אפשרות לגורמים נוספים להתחרות באיזושהי צורה. אנחנו מבינים שזה מצב מיוחד, הבעיה שהרבה פעמים מגיעים אלינו מצבים שהם מיוחדים בתחום הזה של מחשוב. אני לא אומר שזה לא נכון, פשוט עובדתית זה מה שקורה ומבחינה ציבורית, גם מה שסוכם בעקבות המקרה הספציפי הזה סוכם שבאופן כללי, ל-RFI אנחנו כבר כמה חודשים מסוכמים שאנחנו כן נשותף בשלבים יותר מוקדמים לקראת RFI, לראות, להסתכל ביחד על תנאי סף, לראות, לוודא ביחד עם הגורמים המקצועיים שהם הכי פתוחים שאפשר מבחינת הצרכים של האגף או העירייה בכלל. בעקבות המקרה הזה מה שביקשנו זה מצד אחד שאנחנו נביא יועץ של הוועדה כדי לאשר, לעשות בדיקה נוספת על מה שהאגף ביצע, לא לבדוק את האגף, לבדוק מבחינה ציבורית שאנחנו יכולים להיות שקטים שלא היו חלופות אחרות, שמבחינה תחרותית נעשתה חתירה מקסימלית ליצור כן, לבדוק את האפשרות לתחרות ושבאמת אין שום חלופות. לכאורה אפשר היה להקים מערכת חדשה, ERP, וזה גם דבר שהאגף רצה אותו מלכתחילה וגם העירייה למרות שהוא יותר יקר משמעותית, אבל לפחות מה שנטען בפגישה שהמערכת המערכת הכוונה כוח האדם העירוני והאגפים השונים לא בנויים לכניסה לבנייה של מערכת כזאת מאפס ושאפשר, ושהמענה הזה הוא מספק, יכול לתת תוצאות שמספיק טובות, דומות מבחינת האיכות שלהם במחיר שהוא כמעט מחצית, כלומר במקום 20 מיליון שקל בערך 10 מיליון שקל, הדברים נמצאים, לא צריך לעשות אותם מחדש, צריך להמיר אותם, לראות מה ... החדשה. מה שכן סוכם בנוסף ל, לגבי העתיד, זה שכשרואים משהו מתחיל להסתבך בצורה הזאת, כשמתחילים לזהות פוטנציאל, כשרואים שהולכים להגיע לספק יחיד אז לשתף אותנו כבר בשלב יותר מוקדם, שנוכל להיות מעורבים ולראות ביחד, שוב, לא לבדוק את המסקנות של האגף אלא להיות שותפים ולייצג את הצד כאילו הציבורי חיצוני ולראות אם יש עוד משהו שאפשר לעשות, לפעמים זה בתהליך, לפעמים התוצאה היא בלתי נמנעת, אבל יש דברים שאפשר לעשות בתהליך שיהיו... הצדק אמור לא רק להיעשות אלא גם להיראות.

אהרן פישר : אז בעצם מה שאתה רוצה שתקבלו חוות דעת מיועץ שלכם, חוות דעת מומחה לוועדה? איך אתה רוצה שנהל את זה. שהאגף יביא לך שמות אופציונאליים של יועצים ואתם תבחרו?

איתי פנקס ארד : מהאגף, אתה, לא משנה.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 66 מישיבתה ביום 06.07.2016

- אהרן פישר : אז נביא לכם ל-
- איתי פנקס ארד : רצוי מישהו שלא עובד עם העירייה בדרך כלל, שלא יהיה, שלא יגידו, אני מניח שיש כאלה
- אהרן פישר : מומחה שעדיין לא עבד עם העירייה שיציג אפשרויות לוועדה שתבחן ותיתן חוות דעת.
- מגי פלומבו : כמי שעובדת במערכת
- יהודה המאירי : אחד היתרונות שקיבלנו הסבר על החברה הזאת במקום אחר על היכולת שלהם לשלב הרבה מאוד תחומים, כספים, מינהלות, כל הדברים האלה
- מגי פלומבו : נכון
- יהודה המאירי : זה מין PACKAGE DEAL כזה.
- מגי פלומבו : נכון, החברה הזאת
- איתי פנקס ארד : חברה טובה, אין מה להגיד.
- מגי פלומבו : החברה הזאת גם עשתה את השדרוג של מערכת הכוח אדם שכבר עובדת כמעט 10 חודשים בעירייה ואין בעיות. האמת שהייתי שותפה לכל התהליך, לכל הבחירות שהיו, אם זה ב-ERP ואם זה באוטומציה והאמת שהיא מערכת כל כך כבדה וכל כך הרבה אנשים עובדים איתה ומדובר בכסף בסך הכל, בסוף שנה אנחנו צריכים להתאים את הכסף, זה צריך להתאים לנו, אז זה באמת החלופה שהכי פחות מפחידה והכי טובה לנו, לעירייה. סוף כל סוף מדובר במערכת
- אהרן פישר : אף אחד לא חולק על זה, בקיצור אתם צריכים להציע אפשרויות של יועצים לוועדה שיתנו חוות דעת
- מגי פלומבו : תגידו לי איזה סוג יועצים.
- אהרן פישר : חוות דעת מומחה.
- מגי פלומבו : כי מעט מאוד יועצים, כמעט ואין יועצים בתחום הזה של ה-
- איתי פנקס ארד : לא צריך להיות מומחה להגירה, צריך להיות מומחה למערכות מחשוב גדולות, חברות גדולות, יועצים של בנקים... זה לא המקרה היחיד במינו בעולם.
- מגי פלומבו : מי ישלם?
- אהרן פישר : אתם, אגף מחשוב, מה זאת אומרת? אם תהיה בעיה דברו איתנו, נמצא פתרון, זה לא הבעיה.
- איתי פנקס ארד : למה הם צריכים לשלם?
- אהרן פישר : התקציב הכי מתאים להימצא מן הסתם זה בסעיפים של אגף מחשוב, אפשר לקחת את זה גם מסעיף אחר, זה כבר עניין טכני מאיזה סעיף הכי מתאים תקציבית לזה, זה יכול להיות אגף מחשוב.

- ניצה אמיני : השאלה אם יש לך זמן.
- מגי פלומבו : לא, אין זמן, המערכת עומדת לקרוס.
- ניצה אמיני : יופי, זה מה שאני אומרת.
- מגי פלומבו : זה מה שניסיתי להסביר, המערכת הזאת
- אהרן פישר : אתה תבחר, אתה תבחר את היועץ.
- מגי פלומבו : אני סתם רוצה עוד משהו להגיד
- יהודה המאירי : יש עוד רשויות שיש להן...
- אהרן פישר : רוב הרשויות עובדות עם אוטומציה או מטרופולינט, רוב הרשויות. 99 אחוזים.
- איתי פנקס ארד : מערכת לא טובה, כאילו נחשבת לא מודרנית.
- מגי פלומבו : יש שלושה אנשים, ארבעה אנשים שהתעסקו בנושא, אחת יצאה לפנסיה ב-31 במאי, שניים מחזיקים אותם, הם בדרך לפנסיה, אז
- איתי פנקס ארד : באוטומציה?
- אהרן פישר : לא, היא מדברת על
- מגי פלומבו : לא, אני מדברת על מי שמתחזק היום את המערכת בעירייה, באמת
- איתי פנקס ארד : תקשיבו, הוועדה עייפה מלקבל את הזירוזים האלה.
- מגי פלומבו : לא, לא, זה לא זירוז.
- איתי פנקס ארד : התיק הזה שנה וחצי אז יחכו עם זה עוד שבועיים – שלושה.
- יהודה המאירי : אפרופו מה שאמרת פה על הנושא של הותק של העובדים, לפעמים זה בין השאר משפיע על השיקולים, כי באים ואומרים אם אתה לוקח מישהו מה-TOP, מה-STATE OF ART יכול להיות שהוא יעדיף חדשנות יותר לעומת מערכת פחות חדשנית.
- מגי פלומבו : אני יכולה להגיד על המערכת כוח אדם שעשו עכשיו את הזה והיא עובדת מעולה, ואנשי כוח אדם מרוצים ויש לנו מספיק אנשים שעובדים, ניצה גם יכולה להגיד לך, אנחנו עובדים שנינו אותו דבר על המערכת הזאת.

החלטה

האגף יעביר שמות של יועצים מומלצים לוועדה על מנת שזו תמנה יועץ חיצוני לוועדה שיבדוק אם אכן מדובר בספק יחיד.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 305

רכישת ביגוד ספורט

1. אגף רכש ולוגיסטיקה נערך לצאת במכרז זוטא לאספקת ביגוד ספורט עבור עובדי אגף החופים ויחידות העירייה השונות.
2. אגף רכש ולוגיסטיקה בשיתוף אגף החופים בחנו בשוק ספקים פוטנציאליים לאספקת ביגוד הספורט המקצועי הנדרש אשר עומדים בדרישות הסף שלהלן:
 1. הספק בעל ניסיון באספקת ביגוד ספורט ל- 2 לקוחות לפחות בהיקף כספי שנתי כולל של 400,000 ₪ לפחות בכל אחת מהשנים 2013-2015, בהיקף כספי שנתי של 200,000 ₪ לפחות לכל לקוח.
 2. הספק הינו רשת חנויות המונה 5 סניפים לפחות בארץ, כאשר 1 מהן לפחות ממוקמת בתחום העיר תל-אביב.
 3. סניפי הרשת של הספק פתוחים בימים א' - ה' בין השעות 09:00-19:00 ובימי שישי וערבי חג בין השעות 09:00-13:00.
3. להלן רשימת הספקים שעומדים בדרישות הסף שלעיל והביעו נכונותם להיכלל בספר הספקים שלעיל:
 1. המשביר לצרכן החדש בע"מ.
 2. סקאל ספורט בע"מ.
 3. אמ. ג"י. אס ספורט טרדינג בע"מ (מגה ספורט).
 4. אס. בי. אן הלבשה בע"מ.
 5. גרונדמן ושות' חב' לשיווק מוצרי ספורט בע"מ.
 6. אל שרד בע"מ.
4. לאור האמור לעיל, נבקש את אישור הוועדה להוסיף לספר הספקים העירוני את הספקים המשביר לצרכן החדש בע"מ, סקאל ספורט בע"מ, אמ. ג"י. אס ספורט טרדינג בע"מ (מגה ספורט), אס. בי. אן הלבשה בע"מ, גרונדמן ושות' חב' לשיווק מוצרי ספורט בע"מ ו- אל שרד בע"מ, לאספקת ביגוד ספורט לעובדי אגף החופים ויחידות העירייה השונות.

דיון

אהרן פישר: פניה אחרונה שהיא גם מחוץ לסדר היום הועלתה, הגיעה אלינו לפני הוועדה ומועלית באישור יו"ר הוועדה היא של אגף הרכש. אגף הרכש והלוגיסטיקה נערך לצאת במכרז זוטא לאספקת ביגוד ספורט עבור עובדי אגף החופים ביחידות העירייה השונות, והיות והם רוצים לעשות מכרז זוטא, כפי שהסברתי מקודם ליו"ר הוועדה, אנחנו בעירייה לא מתחזקים ספר ספקים כולל למאגר של מכרזי זוטא כי אנחנו בדרך כלל לא עושים הרבה מכרזי זוטא, למעט מקרים מאוד בודדים, ולכן כשיש צורך עושים, מוסיפים לספר הספקים לתחומים ספציפיים וזה התהליך שרוצים כרגע לעשות פה. אגף הרכש בשיתוף אגף החופים בחן בשוק ספקים פוטנציאליים לאספקת ביגוד הספורט הנדרש העומדים על פי תנאי הסף המפורטים לכם בסעיף 2, אחד זה להיות בעל ניסיון באספקת ביגוד ספורט לשני לקוחות לפחות בהיקף כספי כולל של 400 אלף שקלים בכל אחת מהשנים 13-15 כאשר לפחות 200 אלף לכל לקוח, ושיש לו רשת חנויות שמונה לפחות 5 סניפים בארץ כאשר אחת מהן לפחות ממוקמת בתחומי העיר ת"א, ושסניפי רשת הספק פתוחים בימים ראשון עד חמישי בין השעות תשע עד שבע בערב ובימי שישי וערבי חג בין השעות תשע עד אחת כדי שזה יהיה, כמובן יתאים לחלוקה למצילים ולעובדי אגף חופים. יש

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 66 מישיבתה ביום 06.07.2016

לכם, בסעיף 3 מפורטת רשימת הספקים העומדים בתנאי הסף שרוצים להיכלל בספר הספקים, המשביר לצרכן, סקאל ספורט, אמ.ג'י ספורט טרדינג בע"מ, אס. בי. אן הלבשה, גרונדמן ושות', אל שרד בע"מ, ומבקשים להוסיף אותם לספר הספקים העירוני כאשר יבצעו הליך של מכרז זוטא בין אותם ספקים, כמובן אגב שכל ספק נוסף שעומד בתנאים הללו ורוצה להצטרף לספר הספקים יהיה רשאי לפנות לוועדה ולבקש להצטרף ויוכל להצטרף לספר הספקים אם כמובן עומד בתנאים האלה. הפרוטוקול הזה יפורסם באתר האינטרנט העירוני, הוא פתוח לכולם, וכל ספק שחושב שהוא עומד בתנאים הללו ויפנה לוועדה בבקשה להיכנס לספר הספקים לעניין הזה יוכל לעשות את זה.

החלטה

מאשרים להוסיף לספר הספקים העירוני את הספקים המפורטים להלן לצורך מכרז זוטא בנושא רכישת ביגוד ספורט עבור עובדי אגף חופים ויחידות עירייה נוספות:

1. משביר לצרכן החדש בע"מ.
2. סקאל ספורט בע"מ.
3. אמ. ג'י. אס ספורט טרדינג בע"מ (מגה ספורט).
4. אס. בי. אן הלבשה בע"מ.
5. גרונדמן ושות' חב' לשיווק מוצרי ספורט בע"מ.
6. אל שרד בע"מ.

וכמפורט לעיל.

24.7.16 

יערית צבי- אשר
מרכזת מכרזים והתקשרויות

24.7.16 

אהרן פישור, דו"ח
מנהל מח' מכרזים והתקשרויות

24/07/16 

שני לוי גצוביץ, עו"ד
סגנית ליועמ"ש סגנית מנהל תחום



איתי פנקס ארד
יו"ר וועדת מכרזים



רון חולדאי
ראש העירייה

26/07/16

תאריך:

יערית צבי- אשר
מרכזת מכרזים והתקשרויות

אהרן פישר, רו"ח
מנהל מח' מכרזים והתקשרויות

שני לוי גצוביץ, עו"ד
סגנית ליועמ"ש סגנית מנהל תחום

איתי פנקס ארד
יו"ר ועדת מכרזים

רון חולדאי
ראש העירייה

תאריך: _____